

**Protokół**  
**obrad Krajowego Zjazdu Delegatów**  
**Polskiego Związku Lekkiej Atletyki**  
**Warszawa, 30 listopada 2024**

**1. Otwarcie Zjazdu**

Otwarcia obrad Krajowego Zjazdu Delegatów PZLA dokonał prezes Związku dr Henryk Olszewski. Powitał zebranych delegatów i gości, a następnie poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłych w ostatnim czasie członków Związku.

Kamila Pocheć z firmy T.E. UnivComp poinstruowała delegatów w zakresie użytkowania elektronicznego systemu głosowań i przeprowadziła próbne głosowanie.

Na wstępie obrad prezes dr Henryk Olszewski poinformował delegatów o zaistniałej sytuacji w Małopolskim Związku Lekkiej Atletyki, gdzie nie dokonano wyboru nowych delegatów na Zjazd, zatem istnieje konieczność podjęcia decyzji i ewentualnej Uchwały Zjazdu o dopuszczeniu uprzednio wybranych delegatów MZLA do pełnego uczestnictwa w obradach. Poprosił mecenas Michała Ćwikłę o prawną opinię w tej sprawie.

Mecenas Michał Ćwikła potwierdził, że Małopolski Związek Lekkiej Atletyki nie przedstawił nowego protokołu z wyboru delegatów, a posłużył się protokołem z 2021 roku, uznając, że jest on ważny, ponieważ został sporządzony w wyniku dokonanych w 2021 r. wyborów delegatów na 4-letnią kadencję. Mecenas Ćwikła uznał jednak to uzasadnienie za budzące wątpliwość z uwagi na przesunięcie czasu trwania kadencji oraz różnice w zapisach Statutu MZLA i Statutu PZLA. Stwierdził, że Krajowy Zjazd jako najwyższa władza Związku powinien podjąć decyzję, czy dopuszcza delegatów tego okręgu do pełnoprawnego udziału w obradach.

Następnie głos zabrał Paweł Czyż, przedstawiciel Małopolskiego Związku Lekkiej Atletyki. Powołał się na zapis §16 Statutu MZLA, zgodnie z którym przedstawiony protokół wyboru delegatów z 2021 r. pozostaje w mocy. Ponadto powołał się na zapis §22 Statutu PZLA, który określa, że delegatami związków okręgowych są delegaci wskazani przez te związki i nie określa, w jakim trybie to wskazanie ma nastąpić. Dlatego też MZLA uznał, że wybrani czterej delegaci w 2021 r. pozostają nadal uprawnieni do wzięcia udziału w obecnie obradującym Krajowym Zjeździe Delegatów.

W odpowiedzi mecenas Michał Ćwikła przywołał także zapis §23. ust. 3 Statutu PZLA, zgodnie z którym uznał, że skoro wybory PZLA odbyły się w 2021 roku, zatem na nową kadencję na lata 2024-2028 okręgowe związki powinny być reprezentowane przez już nowo wybranych delegatów. Ponowił propozycję podjęcia decyzji w tej sprawie przez delegatów w głosowaniu.

Prezes dr Henryk Olszewski zarządził głosowanie nr 1 w sprawie dopuszczenia delegatów Małopolskiego Związku Lekkiej Atletyki do pełnoprawnego udziału w obradach Zjazdu.

W wyniku głosowania:

*Za – 53 głosy*

*Przeciw – 25 głosów*

*Wstrzymujących się – 4 głosy*

Krajowy Zjazd PZLA podjął decyzję o dopuszczeniu delegatów Małopolskiego Związku Lekkiej Atletyki do pełnoprawnego udziału w obradach Zjazdu.

## **2. Wybór Prezydium Zjazdu w składzie: przewodniczący obrad i dwóch jego zastępców**

Prezes dr Henryk Olszewski zaproponował kandydatury: na przewodniczącego - Janusza Krynickiego, na zastępców: Lecha Leszczyńskiego i Filipa Moterskiego.

Janusz Krynicki, Lech Leszczyński, Filip Moterski wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur prezes dr Henryk Olszewski zarządził głosowanie nr 2 en bloc w sprawie wyboru prezydium Zjazdu w składzie: Janusz Krynicki - przewodniczący, Lech Leszczyński, Filip Moterski – zastępcy.

W wyniku głosowania:

*Za – 83 głosy*

*Przeciw – 2 głosy*

*Wstrzymujących się – 0 głosów*

Krajowy Zjazd PZLA dokonał wyboru Prezydium Zjazdu w składzie: Janusz Krynicki - przewodniczący, Lech Leszczyński, Filip Moterski – zastępcy.

Przewodniczący Janusz Krynicki podziękował w imieniu Prezydium za wybór.

### **3. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodniczący Janusz Krynicki poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do proponowanego porządku obrad.

Michał Modelski zawnioskował, aby kandydaci na członków Zarządu Polskiego Związku Lekkiej Atletyki przedstawili 3-minutową prezentację z możliwością zadawania dwóch pytań.

Marek Plawgo uznał, że propozycja dotycząca prezentacji kandydatów może faworyzować tych, którzy otrzymali propozycję kandydowania wcześniej i mieli możliwość przygotowania takiej prezentacji. Uznał jednak, że decyzja w tej sprawie należy do delegatów.

Michał Modelski wyjaśnił, że jego wniosek dotyczy nie prezentacji, a jedynie krótkiej wypowiedzi.

Lech Leszczyński, mandat nr 26 poparł propozycję Michała Modelskiego.

Przewodniczący Janusz Krynicki zarządził głosowanie nr 3 w sprawie przyjęcia poprawki do porządku obrad, aby w pkt. 21 dodać możliwość wystąpienia kandydatów.

Adam Kszczot mandat nr 25. Poprosił o ograniczenie czasu na wystąpienia.

Przewodniczący Janusz Krynicki przypomniał, że Michał Modelski określił w swoim wniosku czas wystąpień kandydatów na 3 minuty i zaproponował, aby ta zasada stała się ogólnie obowiązująca.

Paweł Danielczuk, mandat nr 13 zaproponował ograniczenie czasu wystąpień do 2 minut, jednak przewodniczący Janusz Krynicki podtrzymał pierwszą propozycję. Wobec braku sprzeciwu z sali, uznał tę zasadę za przyjętą.

Następnie przewodniczący Janusz Krynicki przypomniał, że zarządził już głosowanie nr 3 w sprawie przyjęcia poprawki do porządku obrad, aby w pkt. 21 dodać możliwość wystąpienia kandydatów.

W wyniku głosowania:

*Za – 57 głosów*

*Przeciw – 27 głosów*

*Wstrzymujących się – 1 głos*

Krajowy Zjazd PZLA przyjął poprawkę do porządku obrad, aby w pkt. 21 dodać możliwość wystąpienia kandydatów.

Przewodniczący Janusz Krynicki zarządził głosowanie nr 4 w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z przyjętą poprawką.

W wyniku głosowania:

*Za – 79 głosów*

*Przeciw – 1 głos*

*Wstrzymujących się – 4 głosy*

Krajowy Zjazd PZLA przyjął porządek obrad wraz z przyjętą poprawką.

#### **4. Zatwierdzenie regulaminu obrad**

Przewodniczący Janusz Krynicki poprosił o zgłaszanie ewentualnych poprawek do regulaminu obrad. Wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nr 5 w sprawie przyjęcia regulaminu obrad.

W wyniku głosowania:

*Za – 84 głosy*

*Przeciw – 0 głosów*

*Wstrzymujących się – 0 głosów*

Krajowy Zjazd PZLA przyjął regulamin obrad.

#### **5. Zatwierdzenie regulaminu wyborów**

Przewodniczący Janusz Krynicki poprosił o zgłaszanie ewentualnych poprawek do regulaminu wyborów. Wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nr 6 w sprawie przyjęcia regulaminu wyborów.

W wyniku głosowania:

*Za – 82 głosy*

*Przeciw – 1 głos*

*Wstrzymujących się – 1 głos*

Krajowy Zjazd PZLA przyjął regulamin wyborów.

## **6. Wybór Komisji: Mandatowej, Wyborczej i Wnioskowej**

Wiceprzewodniczący Lech Leszczyński poinformował, że do Prezydium wpłynęły następujące propozycje kandydatur do Komisji Mandatowej: Jacka Kostrzewy, Tomasza Dąbrowskiego i Janusza Trzepizura.

Jacek Kostrzewa, Tomasz Dąbrowski i Janusz Trzepizur wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur przewodniczący Janusz Krynicki zarządził głosowanie nr 7 en bloc w sprawie wyboru Komisji Mandatowej w składzie: Jacek Kostrzewa, Tomasz Dąbrowski i Janusz Trzepizur.

W wyniku głosowania:

*Za – 84 głosy*

*Przeciw – 1 głos*

*Wstrzymujących się – 0 głosów*

Krajowy Zjazd PZLA dokonał wyboru Komisji Mandatowej w składzie: Jacek Kostrzewa, Tomasz Dąbrowski i Janusz Trzepizur.

Wiceprzewodniczący Lech Leszczyński poinformował, że Prezydium otrzymało zgłoszenia następujących kandydatur do Komisji Wyborczej: Sławomira Landyszkowskiego, Jacka Wośka oraz Aleksandra Matusińskiego.

Sławomir Landyszkowski, Jacek Wośk oraz Aleksander Matusiński wyrazili zgodę na kandydowanie.

Z sali nie zgłoszono innych kandydatur.

Przewodniczący Janusz Krynicki zarządził głosowanie nr 8 en bloc w sprawie wyboru Komisji Wyborczej w składzie: Sławomir Landyszkowski, Jacek Wośk oraz Aleksander Matusiński.

W wyniku głosowania:

*Za – 82 głosy*

*Przeciw – 0 głosów*

*Wstrzymujących się – 3 głosy*

Krajowy Zjazd PZLA dokonał wyboru Komisji Wyborczej w składzie: Sławomir Landyszkowski, Jacek Wośk oraz Aleksander Matusiński.

Wiceprzewodniczący Lech Leszczyński poinformował, że do Prezydium wpłynęły następujące zgłoszenia kandydatów do Komisji Wnioskowej: Marcina Drogoróba, Ryszarda Kądziołki oraz Wiesława Paradowskiego.

Marcin Drogorób, Ryszard Kądziołka oraz Wiesław Paradowski wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatur z sali przewodniczący Janusz Krynicki zarządził głosowanie nr 9 en bloc w sprawie wyboru Komisji Wnioskowej w składzie: Marcin Drogorób, Ryszard Kądziołka oraz Wiesław Paradowski.

W wyniku głosowania:

*Za – 83 głosy*

*Przeciw – 1 głos*

*Wstrzymujących się – 1 głos*

Krajowy Zjazd PZLA dokonał wyboru Komisji Wnioskowej w składzie: Marcin Drogorób, Ryszard Kądziołka oraz Wiesław Paradowski.

## **7. Sprawozdanie Zarządu Polskiego Związku Lekkiej Atletyki**

Sprawozdanie Zarządu PZLA przedstawił prezes Związku dr Henryk Olszewski. Przypomniwał delegatom, że pełne sprawozdanie otrzymali w materiałach na Zjazd. Swoje wystąpienie poświęcił w głównej mierze podziękowaniom działaczom, trenerom, zawodnikom i sponsorom za ich wkład pracy w rozwój lekkiej atletyki. Skierował je do członków Zarządu: Sebastiana Chmary i Tomasza Majewskiego za działania na rzecz pozyskania środków finansowych dla Związku, członkom Komisji Rewizyjnej podziękował za działania na rzecz uporządkowania i usystematyzowania organizacji pracy biura Związku, a pracownikom biura Związku za ich wytrwałą pracę. Prezes Henryk Olszewski podkreślił wkład Tomasza Majewskiego w organizację i finansowanie rekordowej liczby 45 zawodów lekkoatletycznych, jakie odbyły się w roku 2024. Ponadto Tomasz Majewski brał aktywny udział w projektowaniu renowacji Stadionu Orzeł, a także w pracach nad projektem rekonstrukcji Stadionu Skry. Zaangażowanie Krzysztofa Wolsztyńskiego skupiało się na organizacji mistrzowskich imprez o randze

europiejskiej i światowej. Dr Jacek Biernacki, Tomasz Majewski oraz Jarosław Ściagała poświęcili swoją pracę także w obszarze lekkoatletyki młodzieżowej w ich macierzystych oddziałach Związku. Kolejne podziękowania prezes dr Henryk Olszewski skierował do Andrzeja Majkowskiego, honorowego prezesa Polskiego Związku Lekkiej Atletyki oraz Mariana Woronina – za kontynuację Czwartków Lekkoatletycznych, a Marcinowi Rosengartenowi podziękował za organizację mityngu Diamentowej ligi i Memoriału Kamili Skolimowskiej. Słowa uznania skierował także do Sebastiana Chmary i Mariana Nowakowskiego za kontynuację programu Lekkoatletyki dla każdego, który to funkcjonuje od 10 lat i przynosi pierwsze efekty wyłaniania młodych talentów lekkoatletycznych.

Zarząd PZLA w latach 2022-2024 pracował w siedmioosobowym składzie do dnia 4 października br., a następnie w sześciuosobowym składzie: prezes Henryk Olszewski, Sebastian Chmara – wiceprezes ds. marketingu, promocji, programu Lekkoatletyka dla Każdego; Urszula Jaros – wiceprezes ds. kontaktów z samorządami i klubami, Komisja Sportu Kobiet; Lech Leszczyński – wiceprezes ds. statutowych, regulaminowych, PZLA Masters, Komisja Sportowo-Techniczna; Tomasz Majewski – wiceprezes ds. organizacyjnych i kontaktów międzynarodowych; Tadeusz Osik – wiceprezes ds. szkolenia i kształcenia; śp. Zbigniew Polakowski – wiceprezes ds. obiektów i urzędzeń, Komisja Obiektów i Urzędzeń. W okresie ostatniej kadencji Zarząd odbył ponad 30 posiedzeń stacjonarnych oraz online. Prezes Henryk Olszewski odbył wiele spotkań zarówno w siedzibie PZLA jak i wyjazdowych, krajowych i zagranicznych. Obserwował osobiście zawody wszystkich kategorii wiekowych, jakie zorganizowano w ciągu ostatniej, 3-letniej kadencji w liczbie ok. 500. W latach 2023-2023 był członkiem Zarządu European Athletics i brał czynny udział w pracach tego gremium. W 2023 r. prezes Henryk Olszewski został wybrany także wiceprezesem Zarządu PKOl.

Stan finansów PZLA prezes Henryk Olszewski określił jako dobry i w ostatnim roku osiągnął on wysokość ponad 70 mln zł. Przypomniął, że w roku, kiedy obejmował funkcję prezesa Związku, budżet ten wahał się w granicach 16,5 mln zł. Siedziba Związku została spłacona w ok. 50%.

Największą bolączką Związku prezes Henryk Olszewski określił niezadawalające sportowe rezultaty ostatnich igrzysk. Uznał, że są one wypadkową nie tylko działań samego Związku, ale ogólnej tendencji w Europie, która przeżywa okres stagnacji w przeciwieństwie do wyników światowych. Uznał tę kwestię za ważne i trudne zadanie, jakie stać będzie przed nowo wybranymi władzami Związku. Uznał również za konieczne rozpoczęcie prac nad unowocześnieniem systemu kultury fizycznej w ramach oświaty i wychowania młodzieży w Polsce, co wymaga współpracy z wieloma środowiskami.

Na zakończenie swojego wystąpienia prezes dr Henryk Olszewski zaprosił delegatów do zadawania pytań.

Tomasz Wieczorek, mandat, nr 70 zapytał, z jakiego powodu sprawozdanie Zarządu nie zawiera informacji o pracach Komisji ds. Biegów Długich.

Prezes dr Henryk Olszewski: stwierdził, że Komisja ta pracowała przez okres kadencji, jednak nie złożyła sprawozdania ze swojej działalności. Stąd też nie zostało ono ujęte w sprawozdaniu Zarządu.

## **8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej PZLA**

Pod nieobecność przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Roberta Palucha sprawozdanie przedstawił członek Komisji Tomasz Dąbrowski. Komisja Rewizyjna w latach 2021-2024 pracowała w następującym składzie: Robert Paluch – przewodniczący, Michał Tittinger i Tomasz Dąbrowski – członkowie Komisji. Komisja w okresie kadencji obradowała 11 razy. Główne tematy, którymi Komisja się zajmowała, stanowiły: opiniowanie corocznych sprawozdań finansowych przedstawianych podczas Krajowych Sprawozdawczych Zjazdów Delegatów PZLA, ocena bieżących dokumentów finansowych i realizacji zadań Związku. Nie stwierdzono w tych obszarach uchybień. Ponadto Komisja Rewizyjna rekomendowała udzielanie absolutorium Zarządowi PZLA, przyjęła sprawozdania z działalności Zarządu PZLA. Kontrolowano realizację zadań podlegających terminowym rozliczeniom w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Podejmowano kontrolę zgodności wykorzystania środków z dotacji, m.in. przeznaczonych na zgrupowania krajowe i zagraniczne. Przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej były również: zgodność organizowanych zgrupowań i imprez z kalendarzem PZLA, analiza przestrzegania przez lekkoatletyczne kluby zapisów Ustawy o sporcie. Ponadto Komisja wykonywała zadania bieżące. Na podstawie zebranych ofert dokonała wyboru firmy audytorskiej, która przeprowadzi badania sprawozdania finansowego PZLA za lata 2023-2024. Komisja Rewizyjna podjęła Uchwałę nr 1 PZLA z dnia 21 grudnia 2023 w sprawie wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego badania sprawozdania finansowego PZLA za lata 2023-2024. Ponadto Komisja Rewizyjna stwierdziła, że środki dotacyjne, m.in. na zgrupowania krajowe, zagraniczne, wykorzystywano prawidłowo, a zgrupowania imprezy odbywały się zgodnie z kalendarzem PZLA. Dokumentacja finansowa prowadzona była w sposób prawidłowy. Nie zgłoszono również uwag do sposobu realizacji

zadań statutowych Związku oraz wydawania pozyskanych środków od sponsorów. Komisja Rewizyjna wydała pozytywną rekomendację w kwestii udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi PZLA.

## **9. Sprawozdanie Komisji Mandatowej**

Sprawozdanie Komisji Mandatowej Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Lekkiej Atletyki przedstawił Jacek Kostrzeba. Poinformował, że Komisja ukonstytuowała się następująco: Jacek Kostrzeba – przewodniczący, Tomasz Dąbrowski – sekretarz, Janusz Trzepizur – członek. Komisja stwierdziła na podstawie listy obecności, że w Krajowym Zjeździe Delegatów bierze udział 85 delegatów na ogólną liczbę 88, co stanowi 96,59% uprawnionych do udziału w Zjeździe, zatem zgodnie z zapisem § 17 obowiązującego Statutu PZLA, Zjazd jest prawomocny i może podejmować uchwały oraz przeprowadzać wybory do władz Związku.

## **10. Dyskusja nad sprawozdaniami**

Nie zgłoszono pytań i uwag do przedstawionych sprawozdań.

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi**

Przewodniczący Janusz Krynicki zarządził głosowanie nr 10 w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi.

W wyniku głosowania:

*Za – 81 głosów*

*Przeciw – 0 głosów*

*Wstrzymujących się – 2 głosy*

Krajowy Zjazd PZLA podjął uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi.

Uchwała stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Prezes dr Henryk Olszewski podziękował za zaufanie i przyjęcie rezultatów pracy Zarządu mijającej kadencji.

## **12. Przedstawienie rekomendacji przyznania tytułu Honorowego Członka PZLA i głosownie**

Rekomendacje dla przyznania tytułu Honorowego Członka PZLA przedstawił Janusz Krynicki jako przewodniczący Komisji Wyróżnień. Dotyczyły one następujących osób: Ewy Gołębowskiej, Andrzeja Lasockiego, Janusza Mazura, Bogdana Obrockiego, Macieja Petruczenko, Wiesława Rożeja, Tadeusza Szablewskiego i Jacka Zamecznika.

Janusz Krynicki przedstawił sylwetki osób rekomendowanych do nadania tytułu Honorowego Członka PZLA.

Ewa Gołębowska – sędzia od 1975 roku, uzyskała w 1981 najwyższą klasę sędziego związkowego. W 1999 otrzymała klasę sędziego Międzynarodowego Chodu Sportowego na lata 2001-2004 i odnowiła ją zdając egzamin World Athletics. Od 1983 roku posiada centralną licencję sędziowską skoków. Jako sędzia skoków pełniła funkcję arbitra na najważniejszych imprezach lekkoatletycznych rangi mistrzostw Polski oraz na organizowanych w Polsce zawodach rangi mistrzostw świata, mistrzostw Europy oraz pucharów Europy. Nominowana przez Europejskie Stowarzyszenie Lekkoatletyczne do sędziowania konkurencji chodu na mistrzostwach Europy. Udziela się jako szkoleniowiec. Jest współautorem tłumaczenia przepisów zawodów lekkoatletycznych IAAF. W 2016 roku wyróżniona odznaczeniem Zasłużony Sędzia. Od lat 80. działała aktywnie w komisjach Polskiego Związku Lekkiej Atletyki - w latach 80. w Komisji Chodu Sportowego, od 26 lat w Centralnym Kolegium Sędziów, od 2010 r. w Komisji Wyróżnień i Dyscypliny. Ewa Gołębowska, z zawodu inżynier geodeta, była członkiem i ekspertem Komisji Obiektów i Urządzeń. W obecnym roku obchodzi 50-lecie społecznej działalności w środowisku lekkoatletycznym.

Andrzej Lasocki – reprezentant Polski w trójskoku w meczach międzypaństwowych i na mistrzostwach Europy. Ukończył Akademię Wychowania Fizycznego w Warszawie. Międzynarodowy tytuł trenera klasy mistrzowskiej uzyskał w wieku 39 lat. Po zakończeniu kariery zawodniczej trener w AZS AWF Warszawa, następnie od 1977 trener kadry narodowej i kadry olimpijskiej w trójskoku. Był szefem szkolenia PZLA w latach 1985-86. Trener i wychowawca reprezentantów Polski na igrzyska olimpijskie, mistrzostwa świata i Europy. W 2001 r. powołany na stanowisko dyrektora PZLA ds. promocji i marketingu, pozyskał wielu sponsorów, przyczyniając się do poprawy sytuacji finansowej Związku. Dwunastokrotny dyrektor Memoriału Kusocińskiego. Konsultant wielu czołowych trójskoczków. Wykładowca seminariów i kursokonferencji zaproszony przez Europejską i Światową Federację Lekkiej Atletyki. Autor wielu wydawnictw szkoleniowych tłumaczonych także na języki obce, a także

twórca trzech filmów szkoleniowych oraz 60 publikacji o metodyce nauczania i teorii treningu. W latach 1990-2013 był wydawcą miesięcznika Lekkoatletyka. Współzałożyciel i wykładowca Wyższej Szkoły Trenerów Sportu. Autor wydanej w 2021 r. dwutomowej monografii „100 lat polskiej lekkiej atletyki”.

Janusz Mazur – związany z klubem Resovia od ponad 50 lat. Trener od 56 lat, wyszkolił wielu lekkoatletów, także światowej klasy, olimpijczyków: np. Barbarę Wojnar-Baran i Jacka Pastusińskiego. Jest trenerem aktualnych reprezentantów polskich w sprincie: Oliwera Wdowika i Alberta Komańskiego. Wyróżniony odznaką Zasłużony Trener, aktywny działacz związany przez lata z podkarpacką lekkoatletyką, wieloletni prezes podkarpackiego Związku Lekkiej Atletyki, wychowawca młodzieży i inicjator budowy hali lekkoatletycznej w Rzeszowie.

Bogdan Obrocki – były zawodnik Legii Warszawa, ukończył kurs instruktorski 1962 roku i dotychczas pozostaje czynnym trenerem i działaczem Legii Warszawa. Ukończył studia na Akademii Wychowania Fizycznego. Trener kilkuset zawodniczek i zawodników, którzy trenowali pod jego okiem. Twórca sukcesów takich sprinterek jak Iwona Pakuła czy Monika Borejza. Nadal aktywny trener wychowujący kolejne pokolenie lekkoatletów Warszawy. Bogdan Obrocki jest członkiem Zarządu Stowarzyszenia Sportu Atletycznego „Legia 1926”, założonego w 2006 roku, w ramach którego prowadzi działania na rzecz promowania i propagowania lekkiej atletyki. Wieloletni szkoleniowiec PZLA. Mimo wieku 85 lat nadal prowadzi treningi legionistek na Agricoli i Akademii Wychowania Fizycznego oraz pracuje w szkole podstawowej w Warszawie przy ulicy Na Uboczu.

Maciej Petruczenko – ukończył studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w 1969 roku, a dwa lata później podyplomowe studia dziennikarskie. W latach studenckich z powodzeniem trenował sprint pod okiem dr. Stefana Paszczyka. Od 1970 roku do chwili obecnej pracuje w Przeglądzie Sportowym, gdzie zajmuje się przede wszystkim lekką atletyką oraz ruchem olimpijskim. Od początku lat 70. sprawozdawca prasowy najważniejszych imprez lekkoatletycznych, igrzysk olimpijskich, mistrzostw świata i Europy. Od wielu lat związany z PZLA, w 1976 roku przewodniczył komisji PZLA, której głównym zadaniem była promocja lekkiej atletyki. Szef biura prasowego wielu imprez, m.in. Mistrzostw Świata Juniorów Młodszych w Bydgoszczy w 1999 roku. Autor wielu popularnych publikacji promujących lekką atletykę. Nagrodzony Nagrodą Główną „Złotego Pióra” oraz laureat Nagrody im. Bohdana Tomaszewskiego, tzw. Grand Press za rok 2020. Od 2021 roku honorowy redaktor naczelny Przeglądu Sportowego. Maciej Petruczenko od 1991 roku był także związany z lokalną prasą warszawską, pismami Pismo, a następnie Pasja, których

redaktorem naczelnym jest od 24 lat. Przez wiele lat współpracował z PZLA jako członek wielu komisji, a także jako rzecznik Memoriału Janusza Kusocińskiego.

Wiesław Rożej – zawodnik Budowlanych Kielce, działacz Żaka Kielce i Olimpu Końskie. Ukończył kurs sędziowski, jego specjalizacją jest funkcja sędziego startera. Organizator zawodów lekkoatletycznych, działacz Świętokrzyskiego Okręgowego Związku Lekkiej Atletyki. W latach 80. XX w. został członkiem Zarządu świętokrzyskiego OZLA, w latach 2009- 2021 prezes tego oddziału. Obecnie przewodniczący Komisji Rewizyjnej świętokrzyskiego Związku Lekkiej Atletyki. Uhonorowany tytułem honorowego prezesa Świętokrzyskiego Związku Lekkiej Atletyki. Współpracuje z PZLA jako opiekun i kierownik zgrupowań kadrowych, głównie w Centralnym Ośrodku Sportu w Spale, ale także i w innych ośrodkach w Polsce. Propagator lekkiej atletyki, wieloletni członek Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

Tadeusz Szablewski – absolwent Akademii Wychowania Fizycznego. Po zakończeniu studiów szkoleniowiec w Technikum Łączności w Warszawie oraz w AZS AWF Warszawa. Specjalizował się w biegach płotkarskich i sprincie. Pod jego opieką trenowali m.in.: Romuald Giegiel, Jacek Rutkowski, Marcin Krzywański, wieloboistki Agnieszka i Karolina Szablewskie. Trener wielu reprezentantów Polski. Przez wiele lat współpracował z PZLA, prowadząc kadrę narodową w biegach płotkarskich, a także przygotowując młodych sprinterów do startów indywidualnych oraz sztafecie na mistrzostwach świata i Europy juniorów. Przez pewien okres pracował jako szkoleniowiec za granicą. Tadeusz Szablewski obecnie jest trenerem w Rudzkim Klubie Sportowym w Rudzie Pabianickiej. Posiada tytuł trenera klasy międzynarodowej lekkiej atletyki. Aktualnie trener kadry płotkarzy na Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu.

Jacek Zamecznik – szkoleniowiec i trener, także działacz społeczny. Od 1992 roku do obecnej kadencji, tj. od 32 lat członek Zarządu Warszawsko-Mazowieckiego Okręgowego Związku Lekkiej Atletyki. W latach 2013-2016 pełnił funkcję prezesa Zarządu Warszawsko-Mazowieckiego Okręgowego Związku LA. W latach 1997-2010 był odpowiedzialny w PZLA za szkolenie juniorów i młodszych kategorii wiekowych, pełniąc obowiązki kierownika Zespołu ds. Szkolenia Młodzieży PZLA. W latach 1997-2008 był inicjatorem, organizatorem i wykładowcą kursów szkoleniowych dla opiekunów uczniowskich klubów sportowych. Wieloletni członek Komisji Młodzieżowej, w ostatniej kadencji jej przewodniczący. Jacek Zamecznik jako trener wyszkolił wszechstronnie zawodników odnoszących sukcesy na mistrzostwach Polski w różnych kategoriach wiekowych, jest wychowawcą reprezentantów Polski, min.: Zuzanny Leszczyńskiej Mariki Marlickiej, Karoliny Czajkowskiej czy Izabeli

Mikołajczyk. Szkoleni przez Jacka Zamecznika zawodnicy zdobyli 70 medali na mistrzostwach Polski w różnych kategoriach wiekowych, z czego jedną trzecią na mistrzostwach Polski seniorów. Od wielu lat prezes klubu KS Warszawianka. Członek Zarządu Unii Związków Sportowych Warszawy i Mazowsza.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu przewodniczący Janusz Krynicki odczytał treść Uchwały oraz zarządził głosowanie nr 11 en bloc w sprawie podjęcia Uchwały w sprawie nadania godności Członka Honorowego Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

W wyniku głosowania:

*Za – 77 głosów*

*Przeciw – 2 głosy*

*Wstrzymujących się – 2 głosy*

Krajowy Zjazd PZLA podjął uchwałę w sprawie nadania godności Członka Honorowego Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

Uchwała stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Janusz Krynicki pogratulował wszystkim utytułowanym osobom, a następnie poprosił prezesa dr. Henryka Olszewskiego o wręczenie odznaczeń i wyróżnień PZLA.

### **13. Wręczenie odznaczeń i wyróżnień PZLA**

Błękitne Honorowe Odznaki PZLA otrzymali: Kamil Kobiałka, Przemysław Pawlak, Piotr Rostkowski, Robert Sienkiewicz i Michał Tittinger.

Srebrne Honorowe Odznaki PZLA otrzymali: Andrzej Giza, Jarosław Jagaciak, Krzysztof Kęcki, Michał. Modelski, Filip Moterski, Robert Paluch, Marek Rzepka. I Tomasz Czubak.

Złote Honorowe Odznaki PZLA otrzymali: Urszula Jaros, Jarosław Krzywański, Tomasz Majewski, Aleksander Matusiński, Marek Rożej, Janusz Szczyrk, Jarosław Ściagała i Przemysław Zabawski.

Przewodniczący Janusz Krynicki poinformował, że przyznawany Medal Za Zasługi dla Lekkiej Atletyki został ustanowiony przez ustępujący Zarząd i przyznawany jest osobom szczególnie zasłużonym dla lekkiej atletyki. Każdy medal jest oznaczony numerem i grawerem z nazwiskiem osoby odznaczonej. Medalem Za Zasługi dla Lekkiej Atletyki odznaczeni zostali: Medalem nr 12 – Sebastian Chmara, Medalem nr 13 – Tadeusz Osik, Medalem nr 14 – Janusz Rozum, Medalem nr 15 – Stanisław Anioł, Medalem nr 16 – Zbigniew Maksymiuk, Medalem nr 17 – Małgorzata Hołub-Kowalik oraz Medalem nr 18 – Tadeusz Majsterkiewicz.

Prezes dr Henryk Olszewski złożył gratulacje wszystkim wyróżnionym.

Wiceprzewodniczący Filip Moterski poinformował, że inne organizacje przyznały również działaczom PZLA odznaczenia. Polski Komitet Olimpijski przyznał Srebrny Medal za Zasługi dla Polskiego Ruchu Olimpijskiego Januszowi Rozumowi, z kolei European Athletics przyznał wyróżnienie Januszowi Krynickiemu za wartościowy wkład w rozwój lekkoatletyki.

Nastąpiło wręczenie przyznanych odznaczeń.

#### **14. Przedstawienie przez Komisję Wyborczą listy kandydatów na prezesa Polskiego Związku Lekkiej Atletyki**

W imieniu Komisji Wyborczej głos zabrał Sławomir Landyszkowski. Poinformował, że Komisja Wyborcza w składzie: Sławomir Landyszkowski – przewodniczący, Jacek Wosiek – sekretarz, Aleksander Matusiński – członek stwierdziła, że do Komisji Wyborczej został formalnie zgłoszony jeden kandydat na prezesa Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, Sebastian Chmara.

Sebastian Chmara wyraził zgodę na kandydowanie.

#### **15. Wybór Komisji Skrutacyjnej**

Wiceprzewodniczący Lech Leszczyński poinformował, że do Prezydium wpłynęły następujące zgłoszenia kandydatur do Komisji Skrutacyjnej: Krzysztofa Glinki, Macieja Grześkowiaka i Kazimierza Zięciny.

Krzysztof Glinka, Maciej Grześkowiak i Kazimierz Zięcina wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Janusz Krynicki poprosił o ewentualne zgłoszenia kandydatów z sali. Wobec braku innych zgłoszeń zarządził głosowanie nr 12 en bloc w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej w składzie: Krzysztof Glinka, Maciej Grześkowiak i Kazimierz Zięcina.

W wyniku głosowania:

*Za – 81 głosów*

*Przeciw – 0 głosów*

*Wstrzymujących się – 2 głosy*

Krajowy Zjazd PZLA dokonał wyboru Komisji Skrutacyjnej w składzie: Krzysztof Glinka, Maciej Grześkowiak i Kazimierz Zięcina.

Przewodniczący Janusz Krynicki poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się.

## **16. Prezentacja programów kandydatów na prezesa PZLA**

Sebastian Chmara przedstawił cele i program funkcjonowania Związku w nowej kadencji. Zaprezentował hasło, które uznał za kluczową dewizę w działaniu: „Siła tkwi w jedności, a sukces we współpracy”. Wyraził nadzieję, że Polski Związek Lekkiej Atletyki działający pod jego kierownictwem cechować będzie jedność dla osiągnięcia wspólnych celów. Zadeklarował chęć współpracy również z tymi osobami, które wyrażają odmienne poglądy w stosunku do tych członków Związku, którzy poparą jego kandydaturę. Wyraził jednocześnie żal, że ogólnie w środowisku zauważa się coraz mniejszą chęć do działania na rzecz sportu. Działacze sportu są niejednokrotnie krytykowani za brak efektów, który często jest wynikiem szerszych zjawisk w społeczeństwie. Sebastian Chmara jednocześnie wyraził gotowość do ponoszenia odpowiedzialności za przygotowanie, szkolenie kadr, kreowanie wizerunku lekkiej atletyki.

Zapowiedział, że przedstawi swoje plany w podziale na dziesięć obszarów:

- Struktura organizacyjna – PZLA jest w awangardzie, jeśli chodzi o sprawność funkcjonowania związków sportowych. Związek ten ma przejrzystą strukturę organizacyjną, jest gotowy podejmować nowe wyzwania. Obszar, w którym należy rozważyć zmiany to restrukturyzacja funkcjonujących komisji, których liczba wynosi 14. Należy dopasować liczbę i sposób ich funkcjonowania do nowych warunków. Kolejnym krokiem w kierunku usprawnienia funkcjonowania Związku może stać się powołanie Rady Prezesów OZLA.

Pozwoliłoby to na lepsze zrozumienie potrzeb i sytuacji w okręgach. Ponadto należy kontynuować proces poprawy transparentności funkcjonowania Związku, co jest działaniem zgodnym z przygotowywanym projektem nowej Ustawy o sporcie. W kwestii finansów Sebastian Chmara podkreślił konieczność pozyskiwania sponsorów, których środki umożliwiają wniesienie koniecznego wkładu własnego Związku umożliwiającego sięgnięcie po środki budżetowe dla realizacji projektów. Związek realizuje swoje cele statutowe poprzez organizację szkoleń i edukację. Sebastian Chmara uznał za właściwy kierunek rozwoju tych działań poprzez zdobywanie środków unijnych. Za działanie niezbędne dla rozwoju lekkiej atletyki uznał też konieczność wspierania nie tylko okręgowych związków, ale także klubów sportowych, które borykają się z problemami finansowymi i organizacyjnymi. Stworzenie katalogu dobrych praktyk jako gotowych rozwiązań mogłoby być także znaczącym wsparciem dla małych klubów. Kolejnymi działaniami związanymi z organizacją Związku Sebastian Chmara uznał powołanie rzecznika Związku oraz kontynuację cyfryzacji w obszarze obiegu dokumentów i tworzenia baz danych.

- Obsługa zawodów i wydarzeń sportowych – Polska stała się organizatorem wielu wydarzeń sportowych, dysponując wieloletnim doświadczeniem w przeprowadzaniu takich zawodów jak np. Memoriał Janusza Kusocińskiego, Memoriał Kamili Skolimowskiej, Mityng Diamentowej Ligi czy Copernicus Cup.
- Promocja lekkiej atletyki – Podpisana i funkcjonująca od wielu lat umowa z TVP pozwala na transmisje zawodów, przyczyniając się do popularyzacji lekkiej atletyki. Profil facebookowy PZLA należy do pierwszej trójki stron związków sportowych. Daje to mocne podstawy dla dalszych działań marketingowych,
- Rekrutacja i rozwój młodzieży – Należy skupić się na kontynuacji i zwróceniu uwagi na nierównomiernie funkcjonujący w kraju program LDK. Dzięki temu 10-letniemu już programowi wiele klubów sportowych otrzymuje wsparcie finansowe.
- Infrastruktura sportowa – W Polsce istnieje ponad 200 stadionów lekkoatletycznych, jednak brakuje hal sportowych, niezbędnych dla realizacji pełnego cyklu szkoleniowego, zwłaszcza w konkurencjach technicznych. Zadaniem nowych władz Związku będzie doprowadzenie do uruchomienia rządowego programu wspierającego budowę hal. Ostatnio powstałe hale w Bydgoszczy czy Wrocławiu nie rozwiązują problemu. Należy dążyć do powstania co najmniej dwóch hal w każdym województwie

i w tym celu zwiększyć kompetencje Komisji Obiektów i Urzędów dla zacieśnienia współpracy z samorządami.

- Regulacje, nadzór, regulaminy, badania – zadaniem Zarządu będzie przygotowanie regulacji i regulaminów we wszystkich obszarach funkcjonowania Związku, co pozwoli na uniknięcie konfliktów co do stosowanych i przyjmowanych rozwiązań.
- Badania, rozwój, edukacja – PZLA dysponuje dużym sztabem medycznym, który funkcjonuje na rzecz kadry narodowej. Należy skoncentrować wysiłki, aby opieka medyczna stała na jak najwyższym poziomie, biorąc jednocześnie pod uwagę zapowiedź ministra sportu w kwestii utworzenia Instytutu Sportu mającego służyć wszystkim związkom sportowym.
- Relacje międzynarodowe – Sebastian Chmara zapowiedział utworzenie Działu Współpracy z Unią Europejską i Rozwoju PZLA. Uznał, że Polska jest zbyt słabo reprezentowana w strukturach międzynarodowych i należy dążyć do wzmocnienia w nich pozycji Polski.
- Współpraca ze środowiskiem biegaczy amatorów – Należy zakończyć toczone od wielu lat dyskusje w tym obszarze i nawiązać współpracę z organizatorami imprez masowych, zwracając uwagę na fakt, że biegacze amatorzy pochodzą z różnych środowisk, są kibicami lekkiej atletyki i mają wielokrotnie wpływ na lokalne decyzje.
- Szkolenie zawodników i rozwój kadr – Powołanie wojewódzkich ośrodków szkolenia przy OZLA, które dysponują dostępem do infrastruktury sportowej, co umożliwi powrót do szkoleń stacjonarnych grup młodzieżowych w różnych kategoriach wiekowych. Zatrudnienie trenerów w poszczególnych blokach konkurencji pozwoliłoby przyciągnąć do tych ośrodków i podjąć szkolenie młodzieży z mniejszych miejscowości. Projekt ten wymaga dużych nakładów finansowych, jednak ministerstwo sportu nie wyklucza wsparcia dla tego projektu, jeśli będzie on połączony z inwestycjami infrastrukturalnymi. Sebastian Chmara poinformował, że analizy wskazują na tendencję wzrostową, jeśli chodzi o napływ młodych zawodników, zatem inwestycja w ośrodki szkoleniowe umiejscowione w miastach, gdzie możliwa jest dalsza nauka, pozwoli kontynuować uprawianie sportu wyłonionym w mniejszych ośrodkach młodym talentom. Sebastian Chmara zapowiedział utworzenie zespołu metodycznego, w którego skład weszliby trenerzy z największym doświadczeniem lekkoatletycznym w Polsce. Ponadto wszystkie kluczowe stanowiska w obszarze szkoleniowym obsadzone będą na drodze konkursowej.

W dalszej części wystąpienia Sebastian Chmara zwrócił uwagę na konieczność poprawy komunikacji, zwłaszcza pomiędzy zawodnikami a sztabami szkoleniowymi. Jako cel związany z organizacją ośrodków szkoleniowych przedstawił ich wizję jako mini organizacji na kształt struktury PZLA, gdzie praca i funkcjonowanie tych ośrodków byłoby dobrze i nowoczesnie zarządzane. Ponowił przekonanie, że Ministerstwo Sportu wesprze finansowo ten projekt.

Jako zagrożenie dla przyszłości PZLA określił brak stabilnych źródeł finansowania Związku, a także sportu w ogóle. Problem stanowią również terminy wypłat dofinansowania związków, co zagraża ich płynności finansowej. Kolejnym zagrożeniem jest coraz mniejsza aktywność fizyczna młodzieży, zatem spadek potencjału młodych talentów sportowych.

Sebastian Chmara zapowiedział, że Zarząd pod jego kierownictwem będzie nastawiony na łagodzenie konfliktów. Powtórzył deklarację dotyczącą konieczności podjęcia działań wspierających kluby sportowe. Ponadto zadaniem Zarządu będzie zapobieżenie narastającemu kryzysowi kadry trenerskiej, zwłaszcza niższego szczebla, poprzez znalezienie źródeł ich finansowania. Jest to działanie niezbędne dla pracy z młodzieżą i kształtowania młodych zawodników. Zmiany społeczne przyczyniają się do istnienia problemu związanego z presją szybkiego sukcesu wśród młodych zawodników, a to stanowi zagrożenie zbyt szybkiej rezygnacji z uprawiania sportu. Dlatego też Sebastian Chmara zwrócił uwagę na konieczność przemodelowania zawodów organizowanych w ramach projektu LDK, jednak z uwzględnieniem oczekiwań sponsorów.

Na zakończenie swojego wystąpienia Sebastian Chmara zapewnił, że pierwsze działania nowego Zarządu skupią się na perspektywie igrzysk olimpijskich, organizacji pracy trenerów i zawodników, budżecie, a także poprawie komunikacji pomiędzy zawodnikami a kadra trenerską. Zapowiedział osobiste zaangażowanie w utworzenie przynajmniej kilku pilotażowych ośrodków szkoleniowych, o co będzie zabiegał w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Zwrócił się do Roberta Korzeniowskiego jako nowo powołanego doradcy ministra sportu o wsparcie w uwzględnieniu potrzeb lekkiej atletyki w przygotowywanej przez rząd strategii rozwoju sportu w Polsce. Zapewnił również o swoim zaangażowaniu w pozyskiwanie środków sponsorskich, ponownie zaapelował o jedność dla osiągnięcia celów Związku i poprosił o poparcie jego kandydatury.

## **17. Pytania do kandydatów na prezesa PZLA**

Przewodniczący Janusz Krynicki zaprosił delegatów do zadawania pytań kandydatowi.

Głos zabrał gość Zjazdu, Robert Korzeniowski, który odniósł się do przedstawionego przez Sebastiana Chmarę programu działań. Uznał, że stanowi on znakomity punkt wyjścia do budowanej przez ministerstwo strategii rozwoju całego sportu w Polsce. Poinformował, że został powołany do pełnienia funkcji doradcy ministra w zakresie strategii polskiego sportu i przygotowania igrzysk olimpijskich w 2040 r. Wyraził przekonanie, że środowisko lekkiej atletyki będzie pełnić rolę lidera w tworzeniu tej strategii. Zwrócił uwagę na kwestię partycypacji kobiet w przygotowywanych zmianach do Ustawy o sporcie i zachęcił do zwrócenia uwagi na tę kwestię, podkreślając dużą rolę kobiet w lekkiej atletyce.

Wacław Krankowski, mandat nr 86 zapytał o plan działań Zarządu nowej kadencji wobec lekkiej atletyki Masters. gdzie można pochwalić się bardzo dobrymi wynikami sportowymi. Przypomniał, że w 2023 r. podczas halowych mistrzostw świata w Toruniu oraz halowych mistrzostw Europy w 2024 r. reprezentacja Polski odniosła zwycięstwo w klasyfikacji medalowej. Poprosił, aby sport ludzi dorosłych znalazł się również w zakresie działania nowego Zarządu.

Sebastian Chmara zapewnił, że PZLA był, jest i będzie związkiem wspierającym sport „weteranów”.

Filip Moterski, mandat nr 27, zabrał głos jako szef sędziów lekkoatletycznych. Podkreślił, że środowisko sędziów czuje się częścią polskiej lekkoatletyki, a także samego PZLA. Zaapelował o takie traktowanie sędziów, którzy dzięki rozwijaniu swoich kwalifikacji zapewniają niepodważalność osiągniętych przez sportowców wyników.

Sebastian Chmara zapewnił, że Związek traktuje sędziów jako część wspólnoty, czego dowodem jest przyznana ostatnio Filipowi Moterskiemu nagroda. Ponadto przypomniał przeprowadzoną z Filipem Moterskim rozmowę, podczas której omówione zostały problemy środowiska sędziowskiego.

Adam Kszczot mandat nr 25 odniósł się do kwestii tworzenia baz danych. Zapytał, czy kosztowny wprowadzony niegdyś system zbierania informacji o trenerach i zawodnikach przestanie funkcjonować na rzecz nowych rozwiązań, oraz czy nastąpi ujednoczenie funkcjonalności dzienniczka trenerskiego i funkcjonującego w programie LDK.

Sebastian Chmara poprosił o doprecyzowanie pytania.

Adam Kszczot wyjaśnił, że jego pytanie dotyczy dzienniczka elektronicznego.

Sebastian Chmara uznał to pytanie za szczegółowe, wymagające odwołania się do wiedzy osób bezpośrednio zajmujących się tą problematyką. Zapewnił jednak, że dzienniczek trenerski jest rozwijany, ponieważ Związek dąży do cyfrowego prowadzenia wszelkich procesów. Uznał, że nie jest konieczne zapewnienie kompatybilności dzienniczek trenerskich z dzienniczkami prowadzonymi w ramach projektu LDK, ponieważ mają one różne funkcjonalności. Jedyną rzeczą, którą należy zapewnić, to przepływ danych o zawodnikach, którzy zachowują ciągłość swojego rozwoju sportowego. Podkreślił, że PZLA jest w awangardzie w zakresie tworzenia i funkcjonalności dzienniczek elektronicznych w porównaniu do innych związków sportowych.

Adam Kszczot poprosił również o zajęcie stanowiska wobec złożonego wniosku o licencjonowanie zawodników amatorów i zawodników Masters.

Sebastian Chmara uznał to pytanie za trudne i wyjaśnił, że chciałby wypracować formułę współpracy ze środowiskiem biegaczy amatorów, ponieważ widzi w niej potencjał dla rozwoju lekkiej atletyki. Uznał jednak, że kwestia licencjonowania wymaga podjęcia dyskusji i nie może zostać zrozumiana jako chęć zawładnięcia tego obszaru przez PZLA. Podkreślił swoją gotowość do podjęcia rozmów ze środowiskiem amatorów.

W kwestii dzienniczka trenerskiego głos zabrał prezes dr Henryk Olszewski, który stwierdził, że dzienniczek ten jest praktycznie kompletnym narzędziem, jednak niechętnie używanym dotychczas przez trenerów. Nie została w nim jeszcze opracowana i wprowadzona wizualizacja środków treningowych i techniki, ponieważ wymaga to dużych nakładów, ok. 1,5 mln zł.

Następnie głos zabrał Janusz Trzepizur, mandat nr 45. Zawniósł o zwiększenie współpracy z samorządami województw i stwierdził, że zasadnym jest, aby jeden z członków Zarządu zajmował się na stałe współpracą z samorządami. Podkreślił, że bez wsparcia PZLA ośrodki regionalne nie mają tak skutecznej siły, aby doprowadzić do efektów w postaci budowy ośrodków czy uzyskania wsparcia dla klubów sportowych.

Sebastian Chmara zgodził się w pełni z wnioskiem Janusza Trzepizura. Zapowiedział wyznaczenie jednego z członków Zarządu do kontaktu z samorządami, aby zwiększyć skuteczność pozyskiwania środków, zwłaszcza w tych regionach, gdzie dotychczasowa siła oddziaływania była mniejsza.

Przewodniczący Janusz Krynicki zamknął dyskusję i poprosił Komisję Skrutacyjną o przedstawienie zasady głosowania w sprawie wyboru prezesa PZLA. Poprosił o zakończenie zgłaszania kandydatów do Zarządu PZLA i Komisji Rewizyjnej w ciągu pięciu minut. Przypomniał również, że Komisja Wnioskowa jest gotowa na przyjmowanie ewentualnych pisemnych wniosków delegatów.

## **18. Wybory prezesa PZLA**

W imieniu Komisji Skrutacyjnej głos zabrał Maciej Grześkowiak. Poinformował, że Komisja ukonstytuowała się następująco: Maciej Grześkowiak - przewodniczący, Krzysztof Glinka i Kazimierz Zięcina - członkowie Komisji. Następnie przedstawił zasady głosowania, które zgodnie z regulaminem przeprowadzone zostanie w sposób tradycyjny poprzez pobranie kart do głosowania i oddanie głosu do urny wyborczej. Wyjaśnił, że aby oddać głos ważny, należy zaznaczyć znakiem X tylko jedno z pól: Za, Przeciw lub Wstrzymujący się, znajdujących się na karcie z nazwiskiem kandydata. Karta nie powinna być przedarta.

Następnie Maciej Grześkowiak przystąpił do wywoływania delegatów w celu pobrania karty do głosowania i oddania głosu w do urny wyborczej.

Po przeprowadzeniu procesu głosowania Komisja Skrutacyjna udała się do odrębnego pomieszczenia w celu dokonania obliczeń wyniku wyborów.

Przewodniczący Janusz Krynicki ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

## **Przerwa**

## **19. Dyskusja programowa**

Przewodniczący Janusz Krynicki wznowił obrady i zaprosił delegatów do dyskusji programowej.

Piotr Prencel, mandat nr 66, zwrócił uwagę na konieczność poprawy strony organizacyjnej i logistycznej wyjazdów reprezentantów na różne zawody międzynarodowe. Podał przykłady złej organizacji wyjazdów juniorów na zawody, gdzie m.in. podstawiono niezatankowane autobusy lub nie zapewniono niezbędnej ciepłej odzieży. Zwrócił uwagę na konieczność poprawy organizacji wyjazdów, uznając ten element za zagrożenie zniechęceniem młodych zawodników do uprawiania sportu wyczynowego.

Jako drugi głos zabrał Maciej Petruczenko, który zwrócił uwagę na fakt, że Warszawa pozostaje daleko w tyle w stosunku do innych ośrodków, jeśli chodzi o stan posiadania hal sportowych. Wyraził żal, że projekt odbudowy stadionu Skry nie przewiduje budowy hali lekkoatletycznej, a jedynie halę widowiskową dla siatkówki i koszykówki. Zwrócił uwagę na pilne zapotrzebowanie Warszawy na halę lekkoatletyczną jako największego ośrodka akademickiego w Polsce.

## **20. Sprawozdanie Komisji Skrutacyjnej**

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Maciej Grześkowiak przedstawił protokół Komisji z przeprowadzonego głosowania w sprawie wyboru prezesa PZLA. W głosowaniu uczestniczyło 85 osób. Głosów ważnych oddano 85, w tym: głosów Za oddano 79, głosów przeciw – 2 głosy, Wstrzymujących się – 4 głosy.

W wyniku głosowania Krajowy Zjazd PZLA dokonał wyboru Sebastiana Chmary na prezesa PZLA.

Następnie głos zabrał dr Henryk Olszewski, który przekazał nowo wybranemu prezesowi Sebastianowi Chmarze symbol władzy w Polskim Związku Lekkiej Atletyki w postaci buławy hetmańskiej.

Prezes Sebastian Chmara podziękował za zaufanie, jakim został obdarzony przez delegatów. Wyraził nadzieję, że uda mu się przekonać także te środowiska, które wyraziły niezdecydowanie w stosunku do jego wizji funkcjonowania Związku. Podziękował dr. Henrykowi Olszewskiemu za jego wieloletnią pracę dla rozwoju lekkiej atletyki i PZLA. Złożył wniosek o nadanie dr. Henrykowi Olszewskiemu tytułu Honorowego Prezesa Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

Przewodniczący Janusz Krynicki odczytał projekt Uchwały a następnie zarządził głosowanie nr 13 w sprawie podjęcia Uchwały o nadaniu dr. Henrykowi Olszewskiemu tytułu Honorowego Prezesa PZLA.

W wyniku głosowania:

*Za – 83 głosy*

*Przeciw – 0 głosów*

*Wstrzymujących się – 1 głos*

Krajowy Zjazd PZLA podjął Uchwałę o nadaniu dr. Henrykowi Olszewskiemu tytułu Honorowego Prezesa PZLA.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Prezes Honorowy PZLA dr Henryk Olszewski podziękował za zaszczytne wyróżnienie.

### **C.d. 19 Dyskusja programowa**

Prezes Sebastian Chmara zwrócił się do delegatów z apelem dotyczącym wyboru członków Zarządu. Poprosił o wzniesienie się ponad podziały i wybór kandydatów, którzy zdecydują się na realizowanie przedstawionego programu działania Związku oraz wykażą chęć aktywnego działania w Zarządzie. Zaapelował również o wybór kandydujących kobiet. Przypomniał, że w niedawnym czasie odbył szereg spotkań z prezesami okręgowych związków, przedstawiając swoją wizję funkcjonowania PZLA. Przedstawił swoje rekomendacje wobec kandydatów: Małgorzaty Hołub-Kowalik, Moniki Pyrek, a także Krzysztofa Wolsztyńskiego, Tomasza Majewskiego i Jacka Markowskiego. Ponadto zwrócił się do delegatów o wybór szóstego członka Zarządu spośród dwóch kandydatów: Tadeusza Osika i Marka Plawgo. Podkreślił, że uszanuje każdy wybór delegatów i wyraził gotowość do współpracy z Zarządem, który zostanie wybrany.

Rafał Wieruszewski mandat nr 81, zaproponował, aby Krajowy Zjazd podjął decyzję o zwiększeniu liczby członków Zarządu nowej kadencji do siedmiu.

Przewodniczący Janusz Krynicki wyjaśnił, że podjęcie Uchwały w tej sprawie skutkowałoby zwiększeniem liczby członków Zarządu dopiero w następnej kadencji. Zaproponował, aby delegaci podjęli w swoich okręgach dyskusję w tej sprawie, co może znaleźć w przyszłości odzwierciedlenie poprzez zmianę zapisów w Statucie uchwaloną podczas kolejnych Krajowych Zjazdów.

Następnie głos zabrał Tomasz Majewski, mandat nr 57. Potwierdził, że zmiana liczby członków Zarządu będzie skuteczna w następnej kadencji. Zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, że wówczas zapewne obowiązywać będzie nowelizacja Ustawy o sporcie, gdzie przewiduje się zachowanie 30% parytetu kobiet we władzach Związku. Uznał, że Zarząd liczący siedem osób: sześciu członków i prezes, jest optymalny dla sprawnego działania.

Tadeusz Makaruk, mandat nr 17 zwrócił uwagę na konieczność aktualizacji kalendarza imprez sportowych Polskiego Związku Lekkiej Atletyki i uwzględnienia w nim zawodów dla seniorów. Wyraził dezaprobatę dla idei federacji światowej lekkiej atletyki organizowania zawodów rankingowych i dofinansowywania ich przez związki krajowe, które to zawody stanowią kwalifikacje zawodników na Mistrzostwa Świata lub Igrzyska Olimpijskie. Zwrócił się do prezesa PZLA o działania na rzecz odstąpienia od organizacji tych zawodów.

Drugą sprawą, którą poruszył Tadeusz Makaruk, była niska jakość budowanych stadionów dla OSiR w Polsce. Zwrócił też uwagę na problem związany z brakiem kontynuacji karier sportowych u młodych zawodników, którzy będąc w kategorii młodzików, osiągają dobre wyniki, jednak nie kontynuują treningów. Uznał za konieczne stworzenie programu zachęt dla młodych zawodników. Poruszył także problem związany z dofinansowaniem przez samorządy różnych dyscyplin sportu, gdzie faworyzowane są sporty zespołowe, natomiast dyscypliny techniczne jak podnoszenie ciężarów, lekkoatletyka czy pływanie otrzymują znacznie mniej środków.

## **21. Przedstawienie przez Komisję Wyborczą list kandydatów do Zarządu PZLA i Komisji Rewizyjnej PZLA**

Sławomir Landyszkowski przedstawił protokół Komisji Wyborczej, która ukonstytuowała się następująco: Sławomir Landyszkowski – przewodniczący, Jacek Wosiek i Aleksander Matusiński – członkowie. Komisja stwierdziła na podstawie pisemnych zgłoszeń złożonych przez delegatów do Komisji Wyborczej, że zgłoszono następujące kandydatury do Zarządu Polskiego Związku Lekkiej Atletyki: Małgorzata Hołub-Kowalik, Urszula Jaros, Tomasz Majewski, Jacek Markowski, Tadeusz Osik, Marek Plawgo, Monika Pyrek, Jarosław Ścigała, Krzysztof Wolsztyński.

Następnie Komisja Wyborcza stwierdziła na podstawie pisemnych zgłoszeń złożonych przez delegatów, że do Komisji Wyborczej zostały formalnie zgłoszone następujące kandydatury do Komisji Rewizyjnej PZLA: Paweł Danielczuk, Tomasz Dąbrowski, Lech Leszczyński, Robert Paluch, Michał Tittinger.

Kandydaci do Zarządu: Małgorzata Hołub-Kowalik, Urszula Jaros, Tomasz Majewski, Jacek Markowski, Tadeusz Osik, Marek Plawgo, Monika Pyrek, Jarosław Ścigała, Krzysztof Wolsztyński wyrazili zgodę na kandydowanie.

Kandydaci do Komisji Rewizyjnej: Paweł Danielczuk, Tomasz Dąbrowski, Lech Leszczyński i Michał Tittinger wyrazili zgodę na kandydowanie.

Nieobecny podczas obrad Robert Paluch wyraził pisemna zgodę na kandydowanie.

Zgodnie z przyjętą poprawką do porządku obrad wszyscy kandydaci do Zarządu przedstawili się delegatom w krótkich wystąpieniach.

## **22. Wybory Zarządu PZLA i Komisji Rewizyjnej PZLA**

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Maciej Grześkowiak przedstawił delegatom zasady głosowań w sprawie wyborów członków Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej, które zgodnie z regulaminem przeprowadzone zostaną w sposób tradycyjny poprzez pobranie kart do głosowania i oddanie głosów do urny wyborczej. Wyjaśnił, że aby oddać głos ważny, należy: Na karcie do głosowania w sprawie wyboru członków Zarządu dokonać skreśleń nazwisk kandydatów niewybieranych w liczbie co najmniej trzech.

Na karcie do głosowania w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej dokonać skreśleń nazwisk kandydatów niewybieranych w liczbie co najmniej dwóch.

Następnie Maciej Grześkowiak przystąpił do wywoływania delegatów w celu pobrania kart do głosowania i oddania głosu w do urny wyborczej.

Po przeprowadzeniu procesu głosowań Komisja Skrutacyjna udała się do odrębnego pomieszczenia w celu dokonania obliczeń wyników wyborów.

Przewodniczący Janusz Krynicki ogłosił przerwę w obradach.

## **Przerwa**

## **23. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej i podjęcie uchwały KZD**

Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Ryszard Kądziołka. Poinformował, że Komisja ukonstytuowała się w następująco: Ryszard Kądziołka - przewodniczący, Wiesław Paradowski - sekretarz, Marcin Drogorób - członek. Komisja otrzymała podczas obrad Zjazdu cztery wnioski, które Komisja kieruje do realizacji przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

Wniosek nr 1 zgłoszony przez Jacka Kutrzebę – o dokonanie zmian w bazach danych taki sposób, aby zachowana była historia zmian barw klubowych zawodników, jeśli zmiany te obejmują zmianę województwa.

Wniosek nr 2 zgłoszony przez Krzysztofa Kisiela – o zobligowanie Zarządy PZLA do opracowania i zatwierdzenia karty praw i obowiązków honorowego członka Polskiego Związku Lekkiej Atletyki oraz honorowego prezesa PZLA.

Wniosek nr 3 zgłoszony przez Tadeusza Makaruka – o podjęcie próby zmiany zasad kwalifikacji do imprez rangi mistrzostwa świata lub igrzysk olimpijskich polegającą na likwidacji list rankingowych i zastąpienie ich normami wynikowymi, które dawałyby kwalifikacje do tych imprez.

Wniosek nr 4 zgłoszony przez Tadeusza Makaruka - o podjęcie prób budowania samorządowych stadionów lekkoatletycznych po uzyskaniu opinii Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

Tomasz Majewski odniósł się do wniosków zgłoszonych przez Tadeusza Makaruka. Stwierdził, że zmiana zasad kwalifikacji nie stanowi kompetencji Zarządu, natomiast w obszarze budowy stadionów lekkoatletycznych należy zwrócić uwagę na dwie kwestie: Istnienie w Polsce 200 stadionów lekkoatletycznych o najwyższym standardzie. Stadiony budowane w ramach Polskiego Ładu budowane były poza auspicjami Ministerstwa Sportu i Turystyki, zatem PZLA również nie miała wpływu na jakość i wyposażenie tych obiektów. Zawniósł o oddalenie Wniosku nr 3 i 4.

Tadeusz Makaruk stwierdził, że jest świadomy sytuacji, w której PZLA nie jest władne dokonywać zmian w regulacjach światowych. Nadmienił, że jego wniosek dotyczył podjęcia próby doprowadzenia do zmiany tych regulacji. W kwestii stadionów potwierdził, że jego wniosek dotyczył wyłącznie małych stadionów budowanych przy ośrodkach OSiR.

Janusz Trzepizur potwierdził, że w jego regionie wybudowany został stadion bez atestów 4-torowej bieżni, nie posiadający żadnej skoczni. Koszt budowy pochłonął 26 mln zł. Uznał to za marnotrawstwo publicznych środków. Przypomniał, że Ministerstwo Sportu dysponuje wytycznymi co do zasad budowania obiektów sportowych. Wyraził też pozytywną opinię stosowania rankingu jako metody kwalifikacji zawodników i poparł zdanie wyrażone przez Tomasza Majewskiego w tej sprawie.

Tomasz Wieczorek poparł wniosek Tomasza Majewskiego i Janusza Trzepizura o odrzucenie wniosku nr 3 dotyczącego starań o zmianę zasad kwalifikacji zawodników. Uznał, że stosowany ranking daje większe szanse kwalifikacji dla wielu zawodników.

Tadeusz Makaruk wycofał swój wniosek dotyczący podjęcia próby zmiany zasad kwalifikacji do imprez rangi mistrzostwa świata lub igrzysk olimpijskich polegającą na likwidacji list rankingowych i zastąpienie ich normami wynikowymi.

Przewodniczący Janusz Krynicki zarządził głosowanie nr 14 w sprawie podjęcia Uchwały o przekazaniu Zarządowi do realizacji wniosków zgłoszonych podczas obrad Krajowego Zjazdu PZLA.

W wyniku głosowania:

*Za – 65 głosów*

*Przeciw – 4 głosy*

*Wstrzymujących się – 5 głosów*

Krajowy Zjazd Delegatów podjął Uchwałę o przekazaniu Zarządowi do realizacji wniosków zgłoszonych podczas obrad Krajowego Zjazdu PZLA.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W oczekiwaniu na ogłoszenie wyników wyborów przez Komisję Skrutacyjną przewodniczący Janusz Krynicki ogłosił krótką przerwę w obradach.

**Przerwa**

## **24. Sprawozdanie Komisji Skrutacyjnej**

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Maciej Grzeškowiak przedstawił wyniki głosowania w sprawie wyborów członków Komisji Rewizyjnej. Oddano 84 głosy, w tym 2 głosy nieważne. Kandydaci uzyskali następujące liczby głosów:

*Robert Paluch – 8 głosów*

*Paweł Danielczuk – 40 głosów*

*Michał Tittinger - 58 głosów*

*Tomasz Dąbrowski – 60 głosów,*

*Lech Leszczyński – 64 głosy*

W wyniku wyborów do Komisji Rewizyjnej wybrani zostali: Michał Tittinger, Tomasz Dąbrowski i Lech Leszczyński.

W wyborach do Zarządu PZLA oddano 85 głosów, w tym 3 głosy nieważne.

Kandydaci uzyskali następujące liczby głosów:

*Urszula Jaros – 27 głosów.*

*Jarosław Ścigala – 31 głosów*

*Tadeusz Osik – 40 głosów*

*Marek Plawgo – 46 głosów*

*Jacek Markowski – 50 głosów*

*Krzysztof Wolsztyński – 56 głosów*

*Tomasz Majewski – 61 głosów*

*Monika Pyrek – 65 głosów*

*Małgorzata Hołub-Kowalik – 68 głosów*

W wyniku głosowania członkami Zarządu PZLA wybrani zostali: Marek Plawgo, Jacek Markowski, Krzysztof Wolsztyński, Tomasz Majewski, Monika Pyrek i Małgorzata Hołub-Kowalik.

## **25. Zamknięcie Zjazdu**

Przewodniczący Janusz Krynicki pogratulował nowo wybranym członkom Zarządu i Komisji Rewizyjnej. Podziękował wszystkim delegatom za udział w obradach i wobec wyczerpania porządku obrad zamknął Krajowy Zjazd Delegatów PZLA.

*Protokół sporządziła*

*Beata Harassek*